

Els Verds-Esquerra d'Artà -i, abans, Esquerra Unida-Els Verds-, sempre ens hem oposat al Pla parcial de Sos Monjos sector 1 per raons que hem fet públiques cada vegada que ha estat sotmès a debat a l'Ajuntament d'Artà, entre d'altres les següents:

- Deficient estructura viària, no enllaçada a la rodona de la carretera d'Alcúdia, que impedirà qualsevol proposta de circumval·lació i que saturarà els carrers Gran Via i Santa Margalida.
- Creixement sobredimensionat de sòl residencial destinat a unifamiliars i adossats, que no respon a la demanda social del municipi i que no contempla cap reserva de sòl per habitatges socials.
- Deficient distribució de les zones verdes.
- Deficient configuració de les parcel·les de sòl lucratiu que corresponen a la cessió a l'Ajuntament.
- Voluntat de desplaçar-hi el nou Centre de Salut, és a dir, ubicar-lo a les afores del poble, en comptes d'una ubicació més cèntrica i accessible a peu.

Ara ens trobam que tampoc estava contemplada la cessió del 20% per a Sistemes Generals, i se'ns presenta una proposta del batle per a situar aquesta cessió en una finca rústica adjacent a Son Catiu, proposta avalada per un informe d'una arquitecta contractada com a càrrec de confiança pel Sr. Batle.

Davant d'aquesta proposta, a Els Verds-Esquerra se'ns plantegen aquestes qüestions:

1. En primer lloc, una qüestió formal. És Maria Llodrà l'arquitecta municipal d'aquest ajuntament o es "una" arquitecta com qualsevol altra? Dit d'una altra manera: Ens pot confirmar la Secretària Municipal, a la llum de la Llei 3/2007, de 27 de març de 2007, i sobre tot al seu article 14.3 (que diu que "*Queden reservats al personal funcionari de carrera els llocs de feina i les funcions l'acompliment dels quals implica exercici d'autoritat, fe pública o assessorament legal, control i fiscalització interna de la gestió economicofinancera i pressupostària, els de comptabilitat i tresoreria, els de caràcter tècnic i administratiu, els que comporten prefectura orgànica i, en general, els que es reserven a aquest personal per a una major garantia de l'objectivitat, imparcialitat i independència en l'exercici de la funció, així com els que impliquen una participació directa o indirecta en l'exercici de la potestat pública i en la salvaguarda dels interessos generals de la comunitat autònoma.*") si Maria Llodrà és legalment competent per informar al plenari aquestes propostes, o és preceptiu l'informe d'un/a arquitecte municipal, i no de qualsevol arquitecte o d'una contractada com a càrrec de confiança?
2. A l'informe de l'arquitecta Llodrà es fa referència al compliment de la norma 9 del PTM, però (negligentment, o potser voluntàriament) s'omet el seu apartat 3:  
*"3. Als efectes de la cessió obligatòria i gratuïta d'aquestes superfícies, el planejament general inclourà o adscriurà, segons sigui el cas, el sòl reservat per a sistemes generals als sectors de sòl urbà sense urbanització consolidada i als de sòl urbanitzable o apte per a la urbanització que respectivament es delimitin o classifiquin, segons sigui el cas, a partir de l'entrada en vigor d'aquest Pla Territorial."* I és que resulta que la parcel·la proposada com a futur equipament hípic, no està classificada com a Sistema General, fins i tot la contigua, la voltadora de Son Catiu, tampoc té aquesta classificació. Per tant, com es pot fer una cessió per a Sistemes Generals d'una parcel·la que ni les NN. SS. en vigor, ni les que es troben aprovades inicialment contemplen com a Sistema General?
3. Ens trobam que hi ha una parcel·la, a Sa Carbona, de propietat municipal, comprada amb subvencions del Govern, que sí està classificada com a Sistema General en sòl rústic per a instal·lar un centre hípic, amb un projecte encomanat a l'arquitecte Sr. Serra, no sabem si ja pagat, i presentat al Consell i al Govern. És que la resta de grups municipals valoren com a prioritari tenir dos centres hípics a Artà? Tudarem els doblers públics invertits en la compra d'uns terrenys (que Els Verds ja vam rebutjar per la seva ubicació) i la redacció del projecte?
4. Les mateixes fonts a què hem fet referència, ens han informat del seu absolut desconeixement de la proposta d'instal·lacions hípiques a Son Catiu. Ha consultat l'equip de Govern la seva proposta al Club Hípic d'Artà? Quan? Com? S'ha manifestat, al respecte, el

Club?

5. Seguint amb el tema hípic, si es vol plantejar una instal·lació hípica de caire educatiu i esportiu, no seria més aconsellable situar-la a les proximitats dels centres educatius i esportius de s'Institut, Na Caragol i el Poliesportiu? O al costat de la nova escola de 0-6 anys, al camí del Pou Rafal?
6. Però, és que tots els equipaments prevists (encara que ja es veu que no estaven prevists) per les NN.SS. d'Artà han de ser de caire hípic? I el Punt Verd de la Colònia? I la necessitat d'ampliar les aules d'assaig del Teatre Municipal pel Centre Dramàtic, adquirint algun edifici annexe, no es podien plantejar també? Com es decideixen les prioritats relatives a Sistemes Generals? La cessió de terrenys que es demana a les figures de planejament dels sectors urbanitzables té per objecte la dotació de sòl al sector, per al conjunt del terme municipal. El seu propòsit és que es puguin construir els equipaments religiosos, funeraris, sanitaris, assistencials, docents i esportius. S'entén que s'ha d'aplicar aquesta cessió als terrenys inclosos dins del sector urbanitzable. Encara més en el cas de les Illes Balears, que tenen la limitació del creixement urbà determinat per les Directrius d'Ordenació Territorial. És un frau pretendre que aquestes cessions es puguin fer fora del sector de sòl urbanitzable; encara més si es pretén fer-ho dins sòl rústic, com és el cas.
7. Ara ens trobam que les NN. SS. no tenen previst cap ubicació dels Sistemes Generals, (ni tan sols el Punt Verd de la Colònia) perquè és "doctrina" en aquest ajuntament, tant per UM, com pel PSOE, i abans per Independents i PP, que no es pot classificar com a sistema general cap metre quadrat ni en rústic ni en urbà, si prèviament no s'ha aconseguit la propietat del terreny o s'ha arribat a un acord amb el propietari. En resum, és "doctrina" la subordinació dels interessos públics als privats i el resultat real és una molt deficient planificació urbanística. La paradoxa del cas és que aquesta planificació és tant deficient que arriba a bloquejar els interessos dels promotors als quals està entregada la política municipal. Com els Sistemes Generals no es varen planificar, ni les cessions del 20% (que és un mínim, que l'Ajuntament fins i tot podria incrementar a les NN.SS.), ara resulta que no es pot donar compliment a un requisit per a l'aprovació del Pla Parcial de Sos Monjos.

Per tot això, fins a l'adaptació de les NN. SS al PTM, fins que no es fixin on han d'anar els Sistemes Generals als quals fa referència la Norma 9 (corresponents no sols al Pla Parcial de Sos Monjos, sinó a la resta de Plans Parcials i Unitats d'Actuació que suposen creixement residencial o turístic), el Pla Parcial de Sos Monjos romandrà aturat. Altra alternativa, que per Els Verds-Esquerra seria la més desitjable, seria la redacció d'un nou i revisat Pla Parcial de Sos Monjos, que inclogués el Sistema General Hípic o part d'ell al manco, i que resolgués el cúmul de despropòsits que presenta l'actual Pla Parcial.

Una altra conseqüència derivada de tot l'anterior és que, previsiblement, els cavallistes es trobaran en la pitjor de les situacions, perquè aquesta cessió, de tot punt il·legal al nostre entendre -perquè no s'ajusta al PTM- tindrà com a conseqüència la paralització del projecte de Centre Hípic de Sa Carbona, per a la nova ubicació en Son Catiu, que no podrà tirar en davant fins l'adaptació de les NN.SS. d'Artà al PTM. Els cavallistes seran utilitzats (i maltractats) per netejar la cara dels interessos dels promotors de Sos Monjos.

I hem de recordar que un any i mig després de l'aprovació inicial encara ni tan sols no s'han contestat les al·legacions presentades, i tot apunta a que aquest tercer intent de revisió de les NN.SS. acabarà com els anteriors, decaient, després d'haver consumit els dos anys de suspensió de llicències. Paradoxalment, l'únic que defensa el territori urbà i rústic de noves agressions del totxo serà (és) la crisi del sector de la construcció, de cap manera la voluntat política d'un consistori entregat al poder de promotors i constructores.