



Guillem Caldentey Crego, amb DNI 37339796D, amb domicili, a efectes de notificació, al carrer Careta núm. 19A d'Artà (C.P. 07570 – Illes Balears), telèfon núm. 620373958 i adreça de correu electrònic verds.esquerra.arta@gmail.com presenta, en representació del Grup municipal de Els Verds-Esquerra d'Artà, les següents al·legacions al *PROYECTO DE RECUPERACIÓN Y ESTABILIZACIÓN DE LA PLAYA DE LA COLONIA DE SAN PEDRO (TM DE ARTA, MALLORCA)*.

Primera al·legació.

El projecte objecte d'aquestes al·legacions té per títol *PROYECTO DE **RECUPERACIÓN Y ESTABILIZACIÓN DE LA PLAYA DE LA COLONIA DE SAN PEDRO (TM DE ARTA, MALLORCA)***. No obstant això, ja a la justificació de l'actuació plantejada, es descriu el projecte en els següents termes:

*“Justificación de la solución adoptada. A fin de solucionar los problemas de falta de protección en el tramo sur de la zona de actuación, se ha planteado una solución consistente en **ampliar la superficie de playa actual con la creación de un tramo de playa** entre la playa actual y el puerto deportivo, que se apoye sobre un nuevo espigón que arranca del cambio de alineación del dique del puerto deportivo y a la que se accederá por un nuevo acceso creado sobre el dique del puerto. Además, se plantea la regeneración de la playa existente para ampliar el ancho de playa seca. Esta solución permite ampliar la superficie de uso lúdico de la playa, mejorando la oferta turística de la Colonia San Pedro, a la vez que se protege el paseo marítimo frente a los temporales marinos.”*

És evident, a la vista d'aquest fragment de l'apartat de Memòria del Projecte, que no ens trobam realment davant d'un projecte de “**recuperació i estabilització**” de la platja de la Colònia de Sant Pere, **sinó més aviat davant un projecte d'ampliació o, pitjor encara, de creació de nova platja**, sis vegades més gran que l'existent en l'actualitat. És a dir, ens trobam davant d'un **autèntic frau lèxic** -i, segurament, també legal- ja des del títol del projecte en qüestió.

Però, a més, resulta que al redactat del s'afirma que l'actual platja es troba “*pràcticament estabilitzada*”. En conseqüència amb això, i si el descrit es correspongués amb la realitat, no trobam quin hauria de ser el motiu pel qual s'hagués d'escometre la execució d'un projecte com el que està en qüestió, dirigit a una pretesa estabilització de la platja.

Segona al·legació.

En l'Apartat de Memòria, s'afirma el següent: *Justificación de la necesidad de actuación. Según se ha indicado en el apartado anterior, el paseo marítimo en el tramo sur de la zona de actuación se encuentra desprotegido frente a temporales marinos. Este tramo, de unos 100 m. de longitud, une la playa con el puerto deportivo y representa un elemento central de ocio y esparcimiento para los habitantes de la Colonia. El paseo tiene una baja cota de coronación y en este tramo se encuentra desprotegido frente a la acción del oleaje. De mantenerse la situación de desprotección actual el rebase del oleaje provocará daños en el mobiliario y el arbolado existente de forma periódica. En la siguiente imagen se muestra la situación actual del muro de dicho paseo.*

El passeig esmentat s'inicia a uns 500 metres al nod-est d'aquesta zona d'estudi, a la desembocadura del torrent conegut com “de la platjeta de Ses Minyones”. És, per tant, absolutament injustificat, discrecional i mancat de lògica, “protegir” els cent metres a què es fa referència, i no la resta del passeig marítim, sotmés, d'identica forma, a la violència dels temporals marins. Per això, no queda altre remei que interpretar aquest argument de justificació de la necessitat d'aquesta actuació com **una burda justificació de la voluntat política d'escometre una ampliació de la platjeta artificial** de la Colònia de Sant Pere.

D'altra banda, si es reconeix que l'actual passeig marítim no és capaç de suportar els periòdics temporals del Nord, cosa que és ben provada, caldrà deduir que, tant el seu disseny com el mobiliari

urbà emprat no va ser l'adequat a un indret amb aquestes característiques climatològiques. En tot cas, afegir una nova platja artificial a una zona que, per evidents condicionants naturals i ecològics, no la pot encabir de manera sostenible, suposa perseverar en l'errada.

Tercera al·legació.

Al mateix Apartat de “Justificación de la necesidad de la actuación” de la *Memòria* d'aquest Projecte, s'apunta que *Por último, en base a los estudios realizados se considera que la playa ha tenido una tendencia erosiva desde su creación, si bien en la actualidad podría encontrarse en situación prácticamente estable debido a que la fracción fina del sedimento se ha perdido en el pasado. A este respecto, se hace notar que desde 1995 no ha habido regeneraciones de la playa, y no se observa retroceso del frente de playa.*

Tal i com es pot observar als documents que adjuntam amb aquest escrit d'Al·legacions, entre els anys 2000 i 2007, s'ha procedit, per part de l'Ajuntament d'Artà, a l'aportació -amb una freqüència gairebé anual- de 790 tones d'arena (316 m³). Aquest fet desmenteix la “situació pràcticament estable” anteriorment esmentada segons aquell document de Memòria. D'altra banda, seria incongruent constatar importants danys al passeig marítim amb una situació de “pràctica estabilitat” d'aquesta platja urbana.

Per tant, bé sigui perquè la platja es trobés pràcticament estabilitzada, bé perquè anualment s'hi hagin de fer noves aportacions de tones i tones d'arena -112 tones (45 m³) anuals de mitjana en 7 anys, probades documentalment-, és injustificat ampliar una platja artificial a la Colònia de Sant Pere, indret del litoral de l'illa de Mallorca envoltat de zones naturals protegides com el Lloc d'Interès Comunitari de les Badies d'Alcúdia i Pollença.

Quarta al·legació.

En l'apartat 2.1, de *Contestaciones recibidas* -del Document Annex al projecte objecte d'aquestes al·legacions Número 2-, es diu el següent: *La oposición a esta decisión por parte de los organismos consultados ha sido unánime, decantándose en la mayoría de los casos por la alternativa 0'.*

En contra d'això, s'afirma que *La valoración de las alternativas no ha sido modificada puesto que se considera que ésta refleja y pondera adecuadamente la relevancia de los distintos aspectos valorados. La baja ponderación dada al aspecto económico se fundamenta en el hecho de que la valoración del mismo se hace de forma lineal lo que al considerar alternativas de coste prácticamente nulo aumenta mucho la valoración negativa de las alternativas relativamente más costosas aunque su importe total no sea elevado. En cuanto a la valoración ambiental, el emplazamiento de la actuación en una zona alterada por una playa artificial y un puerto deportivo ampliado recientemente hace que no se justifique una ponderación más alta de dicho factor. Por ello el aspecto más ponderado es el de la funcionalidad, puesto que dada la configuración y los condicionantes de la zona el aumento de funcionalidad es el aspecto principal puesto que completa la oferta turística de la zona afectando a una zona ya altamente alterada en la actualidad.*

De tot això, es desprèn la voluntat d'obviar el fet que sextuplicar la superfície de platja seca i aportar 38.541 m³ d'arena tindrà unes evidents repercussions ambientals en el medi marí i submarí pròxim a la nova platja artificial, especialment sobre les praderes de Posidònia Oceànica.

A l'actual platja artificial de la Colònia de Sant Pere estan documentades aportacions -i, en conseqüència, pèrdues- de 790 tones d'arena (316 m³) en set anys (2000-2007). En una nova platja, sis vegades més gran, com la que es proposa en el projecte objecte d'aquestes al·legacions, cal esperar una sextuplicació de les pèrdues d'aquest tipus de sediment (1895 m³), i la seva difusió per sobre de l'entorn marí pròxim a aquest indret i, per tant, sobre les praderies de Posidònia Oceànica que l'envolten.

Un projecte que menysprea aquestes dades d'insostenibilitat ambiental és, en el nostre parer, inacceptable, i més encara en un terme municipal que acaba de fer públic un Pla estratègic de desenvolupament de turisme basat en criteris de sostenibilitat ambiental i de promoció dels valors culturals, paisatgístics i patrimonials del municipi.

De la funcionalidad turística, en parlam en la següent al·legació.

Cinquena al·legació.

No tenim constància documental, ni a l'Ajuntament d'Artà, ni enlloc, de cap mostra d'interès o reclamació, pública ni privada, en el sentit de reclamar la creació d'una nova platja artificial a la Colònia de Sant Pere. Ans al contrari, molt recentment ha estat presentat en públic -per part de l'Ajuntament d'Artà, el "Pla Turisme Artà 2009-2011", cofinançat per aquest institució conjuntament amb el Consell de Mallorca i la Conselleria de Turisme del Govern de les Illes Balears i amb un pressupost milionari- en el qual es defensa una estratègia de desenvolupament turístic basada en les riqueses naturals i el patrimoni cultural i monumental del Terme municipal d'Artà, estratègia allunyada i fins i tot antagònica a la modificació i destrucció del paisatge litoral i, especialment, submarí (praderies de posidònia oceànica). Les praderies de Posidònia Oceànica han d'acabar, si es duu a terme el projecte objecte d'aquestes al·legacions, ofegades i, en tot cas, alterades i perjudicades -per ofegament-, pels 38.541 m³ d'arena que es vol afegir segons consta en l'esmentat projecte.

Son Servera per Artà, a dia 30 de juny de 2009.

Guillem Caldentey Crego
regidor de Els Verds-Esquerra d'Artà

**SENYOR CELESTÍ ALOMAR, CAP DE LA DEMARCACIÓ DE COSTES A LES
ILLES BALEARS**