

Guillem Caldentey Crego, regidor d'EU-EV, presenta per a la discussió i aprovació a la sessió ordinària del Ple de l'Ajuntament d'Artà de dia 27 de març de 2007, la moció relativa a la “Taxa per préstec a les biblioteques públiques”.

### Exposició de motius:

1. Atès que les biblioteques públiques, i molt especialment les biblioteques municipals, són la primera cèl·lula de desenvolupament de les polítiques culturals, exercint, juntament amb arxius i hemeroteques de titularitat pública una tasca fonamental en el desenvolupament i manteniment d'una societat democràtica i facilitant l'accés a un ampli ventall d'idees i opinions.
2. Atès que les biblioteques públiques fomenten la lectura, sobre tot entre la població infantil i juvenil, de manera que garanteixen el just equilibri entre els interessos dels titulars i els de la societat, donat que aquesta progressa i es desenvolupa mitjançant la promoció de la investigació i la facilitat en l'accés a les creacions intel·lectuals.
3. Atès que el pagament d'un cànon aniria en detriment d'aquest funció de servei social.
4. Atès que s'ha de reconèixer la necessitat d'assegurar el just equilibri entre els interessos dels autors, els editors i la societat en general, i destacant el paper que exerceixen les biblioteques en el desenvolupament i manteniment d'una societat democràtica, en facilitar l'accés a una immensa varietat de coneixements, i essent les biblioteques ja sufragades mitjançant els impostos dels ciutadans i les ciutadanes.
5. Atès que una de les funcions bàsiques de les biblioteques és el préstec de llibres i altres tipus de documents i que, per a complir l'objectiu que siguin efectivament un servei per a tots, segons les recomanacions de la UNESCO i la Federació Internacional d'Associacions de Bibliotecaris (IFLA), aquesta ha de ser gratuït i lliure de qualsevol cànon o gravamen.
6. Atès que no obstant, per un mal entès desenvolupament del dret de propietat intel·lectual, més conegut com “drets d'autor”, les societats de gestió d'aquests drets reclamen, basant-se en una directiva de la Unió europea, el pagament d'un cànon per a l'exercici del préstec de llibres i altres materials.
7. Atès que, si aquest cànon arriba a imposar-se dins la pràctica bibliotecària, donats els magres recursos que s'acostuma a dedicar a aquesta activitat cultural, els pressuposts de les biblioteques es veurien notablement disminuïts, la qual cosa tendria conseqüències molt negatives per als serveis bibliotecaris.
8. Atès que, per tot l'anterior, es fa necessari mantenir l'actual límit de préstec que contempla la

vigent Llei de Propietat Intel·lectual en el seu article 37.1 com a resposta eficient a una política de promoció cultural que a més està en consonància amb el marc legal creat per la Directiva 92/100/CEE sobre la venda, lloguer i préstec, on s'estableix en el seu article 5 la possibilitat que cada Estat membre determini lliurement la remuneració per al préstec d'obres en funció de les seves polítiques de promoció cultural, atorgant-lis la potestat d'eximir determinats establiments de l'esmentat pagament i incidint en la importància dels serveis de préstec que ofereixen les institucions públiques.

9. Atès que aquest cànon suposa una passa endavant en l'ofensiva neoliberal contra els serveis públics, donat que els drets d'autor es troben recollits ja en el preu de venda de llibres i altres materials.
10. Atès que, segons es diu a l'exposició de motius de la futura Llei espanyola del Llibre, la Lectura i les Biblioteques, aquest nou impost serà recaptat no per l'administració, sinó per les entitats de gestió dels drets d'autor, corretges de transmissió dels interessos dels grans grups editorials, de manera similar al "cànon digital" aprovat recentment, introduint una lògica mercantilista dins les biblioteques públiques absolutament rebutjable.
11. Atès que, per tots aquests motius, i davant la possibilitat que el préstec a les biblioteques de titularitat pública i, en concret, municipal, quedi subjecte al pagament d'una compensació econòmica, els representants públics estam obligats a defensar el manteniment de l'actual límit de préstecs a favor d'aquestes institucions.

Per tot això, aquest regidor presenta al Plenari de l'Ajuntament la següent

### **Proposta d'acord:**

1. L'Ajuntament d'Artà manifesta el seu rebuig i disconformitat amb l'adopció d'una taxa per préstec a les biblioteques públiques.
2. L'Ajuntament d'Artà sol·licita al Govern de l'Estat Espanyol que declari a les biblioteques públiques exemptes del pagament per préstec, atenent-se a la possibilitat recollida a la Directiva 92/100/CEE.
3. En el supòsit que l'Estat Espanyol, en el pitjor dels casos, i per tal d'evitar sancions, hagi de transposar la directiva europea, aquesta transposició haurà de recollir, necessàriament, els següents punts:
  - a) El dret de remuneració es farà efectiu a través d'una Oficina pública depenent del Ministeri espanyol de Cultura. L'Estat Espanyol assumirà les obligacions de remuneració que afectin els sistemes de biblioteques públiques espanyoles.

b) Queden exempts de l'obligació de remuneració els establiments la titularitat dels quals siguin les Corporacions Locals, així com les biblioteques de les institucions educatives de titularitat pública integrades en el sistema educatiu de l'Estat espanyol.

4. L'Ajuntament d'Artà mostra el seu suport a les mesures adoptades pels bibliotecaris d'aquest Estat, iniciades a les “Jornadas contra el préstamo de pago” celebrades l'any 2004 a la ciutat de Guadalajara, en contra de la proposta de la Unió Europea de modificació de la Llei de Propietat Intel·lectual per al cobrament dels drets d'autor pels préstecs que es realitzin a les biblioteques públiques.

5. L'Ajuntament d'Artà s'adherirà a la campanya NO AL PRÉSTAMO DE PAGO, promoguda per la Plataforma contra el préstamo de pago.

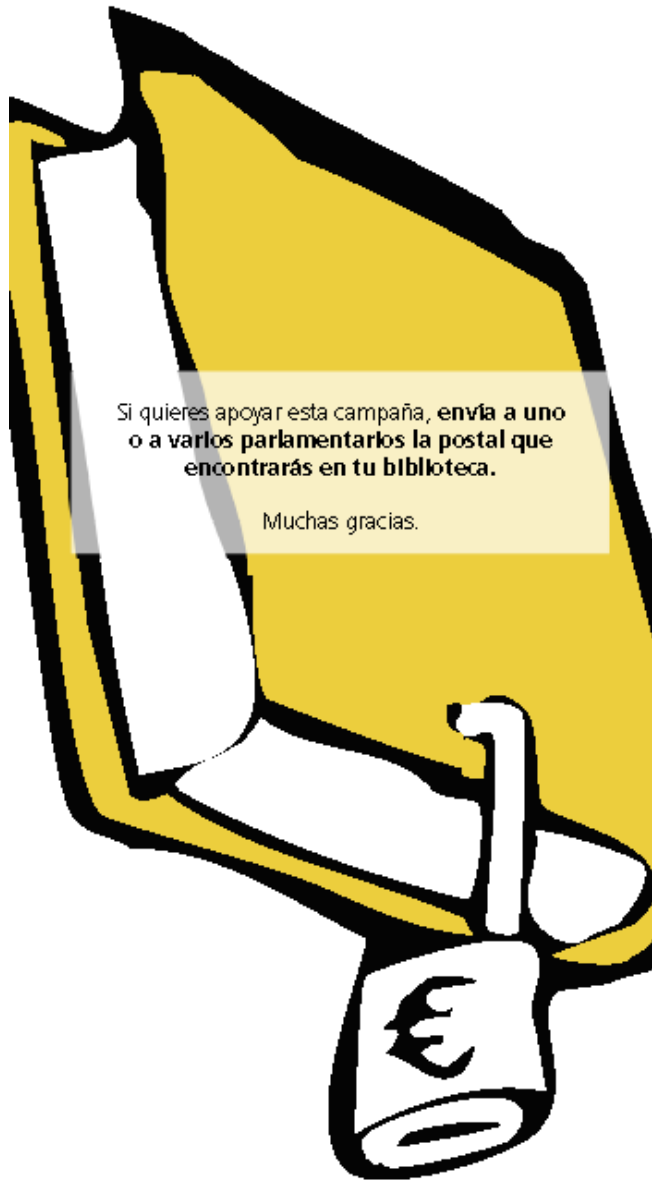
6. L'Ajuntament d'Artà facilitarà el suport dels ciutadans a l'esmentada campanya establint canals de recollida de firmes i adhesions a les biblioteques municipals d'Artà, així com a la resta de dependències públiques municipals. Es repartiran, a les esmentades dependències, els díptics i les postals que es mostren als ANNEXES 1 i 2\*

7. Aquest acord s'enviarà a les següents institucions: Parlament Europeu, Ministeri de Cultura, Direcció General de Museus, Arxius i Biblioteques del Ministeri de Cultura, Conselleria d'Educació i Cultura del Govern de les Illes Balears, Centre Coordinador de Biblioteques del Consell de Mallorca, Federació Espanyola de Municipis i Províncies, Societat General d'Autors i Editors (SGAE), Federació Espanyola de Societats d'Arxivística, Biblioteconomia, Documentació i Arxivística (FESABID), Federació Nacional d'Arxivers, Bibliotecaris, Museòlegs i Documentalistes (ANABAD), i Associació de Bibliotecaris, Arxivers i Documentalistes de les Illes Balears (ABADIB).

A Artà, dia 27 de març de 2007

Signat, Guillem Caldentey Crego

## ANNEX 1: DÍPTIC INFORMATIU



**NO**  
**AL PRÉSTAMO**  
**D€ PAGO**  
**EN BIBLIOTECAS**



<http://www.noalprestamodepago.org>

[asuntos-generales@noalprestamodepago.org](mailto:asuntos-generales@noalprestamodepago.org)

# Estimado lector, estimada lectora de la biblioteca

En 1992 se publicó una disposición legal europea (directiva 92/100) que imponía a las bibliotecas la obligación de pagar por los préstamos que realizan, en concepto de derechos de autor. España, hasta ahora, había decidido eximir a todas las bibliotecas de ese canon, por la debilidad del sistema bibliotecario español.

En octubre de 2006 el Tribunal Europeo de Justicia condenó a España, al considerar que incumple la legislación comunitaria en materia de propiedad intelectual, pero los bibliotecarios españoles pensamos que puede haber fórmulas para que las bibliotecas no paguen este nuevo impuesto indirecto por los préstamos.

Te pedimos que escribas a los grupos parlamentarios para que exijan al Gobierno que busque esas fórmulas. **Está en juego el futuro de tu biblioteca y de la lectura pública.**

## ¿Por qué los bibliotecarios decimos NO AL PRÉSTAMO DE PAGO?

...Y no sólo los bibliotecarios, sino también muchos autores, investigadores, editores, librerías, estudiantes, profesores de universidad, y, por supuesto, lectores y usuarios de las bibliotecas.

1. Como afirma la UNESCO (Declaración Universal sobre la Diversidad Cultural), los bienes y servicios culturales «son portadores de identidad, de valores y sentido», y «no deben ser considerados como mercancías o bienes de consumo como los demás». Esto quiere decir que no debemos dejar que la lógica del mercado entre en la biblioteca.
2. La imposición de este canon terminará repercutiendo en los presupuestos destinados a adquisición de libros, lo que dañará tanto a autores como a usuarios. En un país con bajos índices de lectura y de gasto social destinado a bibliotecas, esta medida supondrá un importante perjuicio.
3. Las bibliotecas no compiten con autores y editores, sino que son sus aliadas, ya que garantizan la permanencia y la disponibilidad de sus obras mucho mejor que las librerías.

4. El préstamo gratuito de libros y otros materiales culturales no perjudica las ventas. Por el contrario, se ha comprobado que la difusión de las obras que hacen las bibliotecas, junto a las actividades de animación a la lectura (clubes de lectura, cuentacuentos, etc.), aumentan las ventas de libros.
5. Las bibliotecas ya pagan derechos de autor cada vez que compran un ejemplar de cualquier obra. Por consiguiente, el canon significa pagar dos veces por un mismo concepto. Es como si después de entrar a un museo, quisieran cobrarnos por cada cuadro que contemplamos.
6. El dinero recaudado por el canon no irá a parar a los autores directamente, sino a las entidades de gestión de derechos de autor, que son entidades privadas (CEDRO para libros y artículos, y SGAE para obras musicales).
7. El derecho a ser leído es la más importante significación del derecho de autor. Esto está asegurado en mayor medida en las bibliotecas que en las librerías, sujetas al ritmo vertiginoso de las novedades, marcadas por la lógica del mercado, que debe ser ajena a la biblioteca.
8. Los ciudadanos, a través de los impuestos, financian multitud de ayudas distribuidas entre autores y editores por el Estado, comunidades autónomas, diputaciones, ayuntamientos y otras instituciones públicas. No es justo que ahora también se les reclame el pago por tomar prestado un libro de su biblioteca.

Este canon ha sido rechazado por más de 400 autores que suscriben estas razones, como Andrés Aberasturi, Luis Mateo Díez, Darío Fo, Carlo Frabetti, Belén Gopegui, Almudena Grandes, Luis Landero, Emilio Lleó, Soledad Puértolas, Rosa Regás, Loló Rico, José Saramago, Andrés Trapiello y muchos otros. Autores que comprenden que el argumento de que pierden compradores con el préstamo de sus libros en bibliotecas es una falacia. Por el contrario, reconocen la labor de promoción de sus obras que hacen las bibliotecas.

En Europa hay una creciente oposición a esta medida desde las bibliotecas y sus usuarios. España debe sumarse a este movimiento ciudadano.

## ANNEX 2: POSTAL ALS GRUPS PARLAMENTARIS

**NO  
AL PRÉSTAMO  
D€ PAGO  
€N BIBLIOTECAS**



<http://www.noalprestamodepago.org>

[asuntos-generales@noalprestamodepago.org](mailto:asuntos-generales@noalprestamodepago.org)

Soy un/a usuario/a de la Biblioteca .....

No quiero que la Ley del Libro, la Lectura y las Bibliotecas actualmente en estudio castigue a las bibliotecas imponiéndoles un canon en concepto de derechos de autor por prestar los libros. Las bibliotecas ya pagan derechos de autor cuando compran los libros, no es lógico que paguen dos veces por el mismo concepto. Es como si a los visitantes de los museos se les cobrara la entrada y, además, cada vez que miraran un cuadro.

Las bibliotecas no dañan los intereses de los autores. Al contrario: son sus principales cómplices porque aseguran el principal de sus derechos: el derecho a ser leído. Estar en los estantes de una biblioteca es la verdadera consagración de un autor. Las bibliotecas, además, son el mejor escaparate. Muchos lectores compramos libros, para nosotros o para regalar, precisamente por haberlos conocido en ellas.

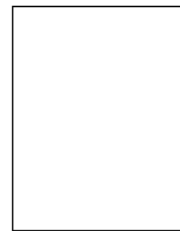
Las bibliotecas españolas todavía tienen pocos libros y todo el dinero que nuestras administraciones puedan invertir en ellas tiene que dedicarse a comprar más.

Le pido que su grupo político defienda la medida más adecuada para que no se imponga un canon a la lectura. Muchas gracias.

Nombre: ..... Firma

Apellidos: .....

D.N.I.: .....



Grupo Parlamentario .....

Congreso de los Diputados  
Plaza de las Cortes, 9  
28071 Madrid

\* Es pot realitzar una comanda de postals a l'esmentada "Plataforma contra el préstamo de pago" mitjançant correu electrònic a la següent adreça: [asuntos-generales@noalprestamodepago.org](mailto:asuntos-generales@noalprestamodepago.org)